ОТЗЫВ

официального рецензента на диссертационную работу

БАЯНБАЕВОЙ АЙГУЛЬ АМАНГЕЛЬДИЕВНЫ

на тему «ИНТЕРАКТИВНЫЕ МЕТОДИЧЕСКИЕ СТРАТЕГИИ АНАЛИЗА РУССКОЙ ПРОЗЫ КАЗАХСТАНА В ВУЗЕ», предоставленную на соискание степени доктора философии (PhD)по специальности «8D01704 – Русский язык и литература».

№п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам:	Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития методики преподавания литературы и государственным программам. Тема исследования полностью соответствует одному из приоритетных направлений методической науки – проблемам поиска инновационных методов изучения литературного произведения в высшей школе.
		1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	Автором диссертации учитывались следующие государственные программы и документы: - Закон Республики Казахстан от 27 июля 2007 года № 319-III «Об образовании» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2024 г. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747; - Государственный общеобязательный стандарт высшего образования, утвержденные приказом Министра науки и высшего образования Республики Казахстан от 20 июля 2022 года № 2. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 27 июля 2022 года № 28916. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V2200028916#z22 - Правила организации учебного процесса по кредитной технологии обучения в организациях высшего и (или) послевузовского образования, утвержденные приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 20 апреля 2011 года № 152. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 27 мая 2011 года № 6976. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1100006976 - Типовые правила деятельности организаций высшего и послевузовского образования, утвержденные приказом Министра образования и науки Республики Казахстан от 30 октября 2018 года

			№ 595. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 31 октября 2018 года № 17657. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017657 - Типовые правила проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся, приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 18 марта 2008 года № 125 «Об утверждении Типовых правил проведения текущего контроля успеваемости, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся», измененные и дополненные в приказе Министра образования и науки Республики Казахстан от 25 сентября 2018 года № 494. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 12 октября 2018 года № 17538. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017538#z8 - Типовые учебные программы цикла общеобразовательных дисциплин для организаций высшего и (или) послевузовского образования. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 603. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 31 октября 2018 года № 17651. https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017651/history - Инструктивно-методическое письмо «Об особенностях учебно-воспитательного процесса в организациях среднего образования Республики Казахстан в 2022-2023 учебном году». - Астана: НАО имени И. Алтынсарина, 2022. - 333 с. https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36788320&pos=12;-43#pos=12;-43 - Работа была оформлена в соответствии с межгосударственными стандартами ГОСТ 7.32-2001. Структура и правила оформления ГОСТ 7.1-2003.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертация вносит существенный вклад в литературоведение (исследование жанровых процессов в современной казахстанской прозе), в методику преподавания литературы (интерактивное изучение литературных произведений в вузе). Важность для современной казахстанской науки хорошо раскрыта. В диссертации предложены эффективные литературоведческие и методические технологии в высшей школе.
3.	Принцип	Уровень самостоятельности:	Уровень самостоятельности автора диссертации высокий.

	самостоятельности	1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Автор самостоятельно выполнил все этапы исследования. Автор правильно сформулировал тему, цель, гипотезу и задачи исследования. Самостоятельно разработал литературоведческую и психолого-педагогическую основы исследования. Верно определил доминанты опытно-экспериментальной работы. Диссертация демонстрирует личное участие ее автора в разработке технологии интерактивного изучения современной прозы Казахстана в вузовской аудитории.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована.	Актуальность диссертации получила обстоятельное обоснование. Убедительно обоснована необходимость литературоведческого изучения отечественной прозы, которая пополняется новыми литературными произведениями. Указано, что в литературоведческом изучении современной казахстанской прозы заинтересована методика преподавания русской литературы в высшей школе, так как методическая наука не располагает соответствующей учебной литературой.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации отражает ее тему. В 1 разделе, который является собственно литературоведческой основой исследования, рассмотрена жанровая система казахстанской русской прозы. Автор сосредоточился на выявлении жанровых разновидностей средней и малой современной казахстанской прозы. Систематизировал представления о казахстанском русском романе на современном этапе. Проанализировал художественный мир произведения прозы, выявил ее основные доминанты. Во 2 разделе разработаны психолого-педагогические основы интерактивного изучения казахстанской русской прозы. Охарактеризованы способы разбора эпических произведений на занятиях в вузе. В 3 разделе изложены результаты опытно-экспериментального обучения, которые подтвердили эффективность разработанной автором диссертации методической системы интерактивного изучения современной прозы Казахстана в вузе.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют;	Цель диссертации полностью соответствует теме диссертации. Задачи диссертации полностью соответствуют теме диссертации. Задачи правильно сформулированы, что обеспечивает глубокое и

		2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	последовательное раскрытие темы.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и основные положения диссертации логически взаимосвязаны, характеризуются внутренним единством, последовательностью изложения, убедительно аргументированы. Каждый раздел диссертации содержит систему ключевых положений.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	Предложенные автором диссертации новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями. В диссертации осуществлен критический анализ научной литературы по различным отраслям гуманитарного знания (психологии, педагогики, методике преподавания литературы, литературоведению) для определения теретических, научно-методических основ исследования. В ходе разработки всех этапов педагогического эксперимента были критически осмыслены другие решения проблемы диссертации.
5.	Принцип научной новизны	5.1 Научные результаты и положения являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Основные научные результаты и положения являются полностью новыми. Новым является впервые осуществленный в литературоведении анализ повестей Н. Веревочкина «Поющие в переходах» и А. Омар «Алфавит». Новым является анализ рассказов Б. Канапьянова «Почтовый холст», «Брызги шампанского», «Зов дня ушедшего и дня грядущего», который был проведен автором для достижения литературоведческих и методических целей диссертации. Новизной характеризуется разработанная автором диссертации методическая система интерактивного изучения современной прозы Казахстана в вузовской аудитории. Частично новыми (на 75%) выступают систематизированные автором исходные представления о жанровой природе современного казахстанского романа.
		5.2 Выводы диссертации являются новыми? 1) полностью новые;	Выводы диссертации являются полностью новыми и частично новыми. Выводы, резюмирующие содержание первого раздела, в

		2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	котором автор обобщил сведения о современном казахстанском романе, являются частично новыми (75%). Полностью новым является вывод о реалистическом характере повести Н. Веревочкина «Поющие в переходах» и принадлежности повести А. Омар «Алфавит» к постмодернизму. Новым является вывод о реалистической поэтике рассказов Б. Канапьянова, анализ которых осуществлен автором в первом разделе. Главный вывод второго раздела является частично новым. Автор пришел к выводу, что формы и методы интерактивного обучения должны быть основаны на принципах диалогического взаимодействия, в режиме работы в малых группах на основе сотрудничества, активно-ролевой (игровой) деятельности, тренинговой организации занятия. Третий раздел содержит ряд новых выводов. Все выводы методического характера, доказанные автором экспериментальным путем, следует признать новыми. Эти выводы доказывают эффективность разработанной автором диссертации методической системы интерактивного изучения казахстанской прозы.
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными: 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Технические, технологические решения являются частично новыми. Для организации интерактивного обучения на занятиях по русской литературе привлекались информационные образовательные ресурсы, использовались сетевые ресурсы для коллективных форм общения преподавателя со студентами посредством видеоконференций, эвристический потенциал информационно-коммуникативных технологий (онлайн-дискуссия, создание группой своего учебного сайта), художественные, документальные видеофильмы, видеоролики и видеосюжеты, иллюстрирующие научный материал по теме диссертационного исследования. В ходе формирующего обучения использовались вспомогательные средства: интерактивные доски, различные пособия, комплекты дидактических материалов, книги, видео, аудио, слайды, компьютеры и др.

6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)	Основные выводы диссертации характеризуются обоснованностью, базируются на весомых научных доказательствах, опираются на фундаментальные положения литературоведения, психологии, педагогики и методики преподавания литературы.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности: 7.1 Доказано ли положение? 1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано 7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) нет 7.3 Является ли новым? 1) да; 2) нет 7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) широкий 7.5 Доказано ли в статье? 1) да; 2) нет	Положение 1 7.1. Доказано 7. 2. Нет 7.3. Да 7.4. Средний 7.5. Да. Жанр как семиотическая структура: на материале русской казахстанской повести // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. - 2023. - Т. 14. - №3. - С. 910 – 930. (соавторы Демченко А.С., Барабаш В.В.). Interactive methodological strategies for analyzing of I. Shukhov's works //Вестник КазНУ. Серия филологическая. Алматы: Қазақ университеті. – 2020. – №2 (178). –2020. – С. 36 – 42. (соавтор Демченко А.С.) Положение 2: 7.1. Доказано 7.2. Нет 7.3. Да 7.4. Средний 7. 5. Да. Жанр как семиотическая структура: на материале русской казахстанской повести // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. - 2023. - Т. 14. - №3. - С. 910 – 930. (соавторы Демченко А.С., Барабаш В.В.). Положение 3: 7.1. Доказано

			7.2. Нет 7.3. Да 7.4. Средний 7.5. Да. Интерактивные приемы изучения жанра рассказа в вузе (на примере творчества Б. Канапьянова)//Вестник КазНУ. Серия филологическая. Алматы: Қазақ университеті. – 2022. – №2 (186). – С.205 – 212. Положение 4: 7.1. Доказано 7.2. Нет 7.3. Да 7.4. Широкий 7.5. Да. Bayanbayeva A.A., Demchenko A.S., Bayanbayeva Zh.A. Interactive strategies for analyzing G. Belger's novels//Керуен. – 2022. – №4 (77). – С. 152 -162. (соавторы Демченко А.С., Баянбаева Ж.) Положение 5: 7.1. Доказано 7.2. Да 7.3. Нет 7.4. Широкий 7.5. Да. Шет тілін оқытудың кәсіби-бағытталған бағдарламасы аясында коммуникативтік құзыреттілікті қалыптастыру ерекшеліктері// Вестник КазНУ. Серия филологическая. Алматы: Қазақ университеті. – 2020. – № 2. – С. 81 – 87. К вопросу изучения языка как феномена культуры в условиях полиязычного Казахстана//Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Вопросы языка, литературы и перевода: диалог культур на стыке цивилизаций. – 2021. – С.22 – 25 (соавторы Баркибаева Р.Р., Кайраткызы Д.С.).
8.	Принцип достоверности Достоверность источников и	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно подробно описана 1) да; 2) нет	Методология достаточно подробно описана.

	предоставляемой информации	8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных. В диссертации использован метод экспериментальной проверки рабочей гипотезы, основных теоретических положений. В ходе предварительного этапа был определен объект исследования, разработаны литературоведческие и методические основы системы интерактивного изучения современной прозы в вузе. Основной этап включал организацию и проведение констатирующего среза, формирующего обучения и итогового эксперимента. В это время прошла апробацию разработанная автором система методических стратегий интерактивного изучения прозы в вузовской аудитории. Основу этой системы образовали данные (концепции, теории, принципы, положения, выводы, рекомендации) литературоведения, психологии, педагогики, дидактики, методики преподавания русской литературы. На завершающем этапе были систематизированы результаты опытно-экспериментальной работы и статистической обработки итогов педагогического эксперимента, сформированы выводы и предложены методические рекомендации по изучению произведений современной прозы в вузе. В диссертации представлено описание критериев и уровней сформированности методической компетентности учителя литературы. Детально подводятся итоги, приводятся количественные показатели по результатам специально разработанного диагностического обеспечения (тестирование, анкетирование и др.).
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и подтверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):	Теоретические выводы, выявленные взаимосвязи и закономерности в целом доказаны, достоверно подтверждены экспериментальным исследованием.

		1) да; 2) нет	
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	Все важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Использованные источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Диссертация содержит систематизированный обзор научной литературы по проблемам исследования. Для определения методологической основы диссертации рассмотрены литературоведческие труды Р. Барта, М.М. Бахтина, Г.Д. Гачева, Д.С. Лихачева, В.Я. Кирпотина, Ю.М. Лотмана, Е.М. Мелетинского, Ю. Кристевой, В.В. Кожинова, Г.К. Косикова, Н.Д. Тамарченко и др. Рассмотрены также исследования казахстанских литературоведов В.В. Бадикова, Б.У. Джолдасбековой, А.Ж. Жаксылыкова, А.Б. Темирболат, В.В. Савельевой, С.В. Ананьевой, Л.В. Сафроновой, Н.К. Сарсекеевой и др. Проанализированы концепции и положения психологии, педагогики, дидактики, которые ориентируют в поиске эффективных методических стратегий обучения. Проанализированы достижения деятельностного подхода (В.В. Давыдов, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), концепция В.В. Давыдова о развивающем обучении, идеи М.В. Кларина, Г.К Селевко, А.В. Хуторского о внедрении образовательных технологий в образовательный процесс школы и вуза. Изучены труды ученых в области применения интерактивных способов обучения: Е.Л. Макаровой, Т.Г. Мухиной, А.Д. Кариева, Л.Ю. Сафоновой, С.Б. Ступиной, И.Ю. Тархановой и других представителей педагогической науки. Учтены труды казахстанских ученых А.Е. Абылкасымовой, Г.К. Ахметовой, Г.Ж. Менлибековой, А.К. Мынбаевой, Ш.Т. Таубаевой, С.О. Муминова, изучавших проблемы развития инновационных форм, методов и приемов обучения в вузе и школе.

			Осмыслены труды представителей методической науки: Н.И. Кудряшева (методы обучения литературе), В. Г. Маранцмана (пути анализа литературных произведений), М.Г. Качурина (организация исследовательской деятельности учащихся), Н.Д. Молдавской, Л.Г. Жабицкой, О.И. Никифоровой (вопросы литературного развития и восприятия литературного произведения), А.Г. Балыбердина, Г.И. Беленького, М.А. Снежневской, А.М. Антиповой (проблемы формирования теоретико-литературных понятий), С.П. Лавлинского, А.М. Алексеевой, О.О. Путило, А.О. Путило, Ю.В. Ээльмаа, С.В. Федорова (технологизация обучения литературе) и др. Таким образом, использованные источники литературы достаточны для литературного обзора и формирования теоретических и научно-методических представлений о сути проблемы диссертации.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Теоретическая значимость диссертации состоит в том, что она вносит существенный вклад в разработку интерактивных методических стратегий анализа русской прозы Казахстана в вузе.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) да; 2) нет	Полученные в диссертации основные результаты имеют практическую ценность, состоящую в возможности использования их для обучения в вузе (при разработке учебных пособий, дидактических материалов по истории русской литературы и методике преподавания литературы). Практическое значение диссертации подтверждается разработанным автором элективным курсом «Жанровая система современной русской прозы Казахстана».
		9.3 Предложения для практики являются новыми? 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)	Предложенные методические рекомендации для практики являются новыми, так как построены на основе специально разработанной автором методической системы интерактивного изучения современной казахстанской прозы в вузе. В целом технология интерактивного изучения современной казахстанской прозы не имеет аналога в практике преподавания литературы в вузах Казахстана.
10.	Качество написания и	Качество академического письма: 1) высокое;	Академическому письму присуще высокое качество. Автор диссертации свободно владеет научным стилем, четко формулирует

	оформления	2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	свои идеи, мысли, выводы. Работа создана по всем правилам академического письма. Имеются единичные технические погрешности, не искажающие содержания текста диссертации.

На основании вышеизложенного предлагаю **присудить степень доктора философии (PhD) или доктора по профилю**

Официальный рецензент:
кандидат филологических наук,
доцент, заведующая отделом международных связей
и мировой литературы Института литературы и
искусства имени М.О. Ауэзова КН МНВО РК



С.В. Ананьева